

Учреждение образования
«Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»

I Минские криминалистические чтения

Материалы Международной
научно-практической конференции
(Минск, 20 декабря 2018 г.)

В двух частях

Часть 1

Минск
Академия МВД
2018

Научное издание

**I Минские
криминалистические
чтения**

Материалы Международной
научно-практической конференции
(Минск, 20 декабря 2018 г.)

В двух частях

Часть 1

Подписано в печать 14.12.2018. Формат 60×84 $\frac{1}{16}$.
Бумага офсетная. Ризография. Усл. печ. л. 22,55. Уч.-изд. л. 23,54.
Тираж 130 экз. Заказ 395.

Издатель и полиграфическое исполнение:
учреждение образования
«Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь».
Свидетельство о государственной регистрации издателя,
изготовителя, распространителя печатных изданий № 1/102 от 02.12.2013.
Пр-т Машерова, 6, 220005, Минск.

Киселёв Е.А. Использование современных технико-криминалистических средств при расследовании преступлений	186
Климчук М.П., Бегалов Е.П. Криминалистическая характеристика личности преступника при расследовании незаконного перемещения лиц через государственную границу	188
Костенич Р.В. Пневматическое оружие и конструктивно сходные с ним изделия как объект криминалистического исследования гражданского оружия	194
Костюкевич Д.В. Понятие и сущность следственно-оперативной группы как организационно-тактической формы взаимодействия следователя с оперативными подразделениями органов внутренних дел	198
Котов Е.Н. Криминалистическая характеристика коррупционных преступлений	202
Кубарев О.В. Способ фальсификации избирательных документов и итогов голосования как обстоятельство, подлежащее доказыванию	207
Кучин О.С. Роль оперативно-розыскной деятельности в расследовании преступлений, совершенных организованными преступными формированиями	210
Лазарева В.А., Николаева К.Н. Предмет и способы проверки доказательства: понятие и соотношение	217
Ларкин М.А. Частная криминалистическая методика – продукт, предзначенный для следственной практики	222
Ли О.Ю. О преподавании судебно-медицинской экспертизы студентам заочной формы обучения юридического вуза	224
Логин В.М. О необходимости совершенствования криминалистического обеспечения деятельности органов внутренних дел	227
Лозовский Д.Н. Отдельные аспекты производства следственных действий по делам о хищениях, совершенных с использованием банковских карт	232
Моечан А.В. Отдельные аспекты организации расследования серийных убийств на сексуальной почве	235
Мухин Г.Н. О предупреждении преступлений в системе криминалистики	241
Набатова А.Э. О перспективах развития криминалистики: теоретические и прикладные аспекты	246
Панченко Л.Н. Особенности работы специалиста с текстильными волокнами на месте происшествия	251
Пасовец Е.Ю. О расследовании преступлений в сфере промышленной безопасности	256
Пашкевич А.П. Криминалистические проблемы проведения следственного эксперимента	259
Панчути П.В. О противодействии преступлениям, совершаемым с применением самодельных взрывных устройств	266
Передерий В.А., Голодный А.Н. Особенности деятельности следователя в системе криминалистической профилактики преступлений	268
Петрова О.В. Допрос несовершеннолетнего свидетеля или потерпевшего: совершенствование закона и тактики проведения	274
Петрусеевич М.Г. Отдельные аспекты проведения допроса свидетелей и потерпевших по факту массовых беспорядков	277
Полякова А.Б. Использование при раскрытии и расследовании преступлений биометрических систем аутентификации пользователей в мобильных устройствах связи	281

Руденко А.В. Дialectические основы закономерностей собирания, проверки и оценки доказательств	287
Рымарчук О.В. Институт частных детективов в Украине	290
Садовская Д.Ж. Проблемы освидетельствования несовершеннолетних лиц при расследовании преступлений, связанных с насильственными действиями сексуального характера	295
Сайдамарова В.В. Современные методы идентификации личности с использованием биометрической системы регистрации	298
Сакенова А.Б., Сергуздинов Р.С. Некоторые аспекты криминалистической характеристики послагательства на жизнь лица, осуществляющего правосудие или досудебное расследование	304
Саньков В.И. Актуальные вопросы тактико-криминалистического обеспечения следственных действий	310
Сафонова Е.В. Развитие методики расследования разбойных нападений, совершенных организованными преступными группами в отношении финансово-кредитных организаций	315
Сельков Д.Л. Причины и следственные закономерности при рассмотрении дорожно-транспортного преступления	318
Скачёк Р.В. Криминалистический полигон: понятие, классификация, направления развития	322
Стророженко С.Н. О прельзявлении для опознания по признакам голоса и речи	327
Трофименко А.М. Вопросы взаимодействия следователя и государственного инспектора труда при проведении проверки по факту нарушений правил охраны труда и техники безопасности	332
Файрузина Р.Д. Тактические особенности допроса несовершеннолетних в ходе расследования преступлений	335
Хиц А.М. Теоретико-прикладные аспекты противодействия злоупотребления властью или служебными полномочиями	338
Хурдай О.Ю., Понищен А.Л. Об опенке заключения специалиста в уголовном судопроизводстве	343
Чаплинский А.Н. Криминалистическое исследование электронно-шифрных следов как раздел трасологии	347
Чиненов Е.В., Шукин В.П. Структура механизма преступления, совершенного в сфере экономики железнодорожного транспорта	350
Чирносов А.П. Некоторые особенности использования криминалистических знаний при проведении осмотра места происшествия сотрудниками органов пограничной службы	355
Шапиро Л.Г. О криминалистической характеристике преступных уклонений от уплаты налогов, сборов и страховых взносов	360
Шруб М.П. Разработка методики расследования преступлений, связанных с сексуальным девиантным поведением, как специальная задача криминалистической методики	366
Яскевич А.В. О тождестве и различиях криминалистического и оперативно-розыскного обеспечения расследования преступлений	371
Сведения об авторах	377

Климчук Михаил Павлович – научный сотрудник научно-исследовательской лаборатории проблем экспертиво-криминалистического обеспечения УНИ № 2 Национальной академии внутренних дел (Украина), кандидат юридических наук, доцент.

Костевич Руслан Васильевич – старший преподаватель кафедры криминалистики Академии МВД Республики Беларусь.

Костюкевич Денис Викторович – альянкт научно-педагогического факультета Академии МВД Республики Беларусь.

Котов Евгений Николаевич – доцент кафедры государственно-правовых дисциплин факультета права Белорусского государственного экономического университета, кандидат юридических наук, доцент.

Кубарева Ольга Владимировна – старший преподаватель кафедры криминального процесса Национальной академии внутренних дел (Украина), кандидат юридических наук.

Кучин Олег Стасьевич – профессор кафедры криминалистики юридического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, доктор юридических наук, доцент, член-корреспондент РАЕ.

Лазарева Валентина Александровна – профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики юридического факультета Самарского национального исследовательского университета им. академика С.П. Королева, доктор юридических наук, профессор.

Ларкин Михаил Александрович – доцент кафедры уголовного права и правосудия Запорожского национального университета, кандидат юридических наук, доцент.

Левченкова Валерия Александровна – аспирантка кафедры уголовного процесса и криминалистики юридического факультета Юго-Западного государственного университета (Российская Федерации).

Ли Ольга Юрьевна – доцент кафедры гуманитарных дисциплин Пермского института ФСИН России, кандидат медицинских наук.

Логгин Вячеслав Михайлович – профессор кафедры криминалистики Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент.

Лозовский Денис Николаевич – профессор кафедры криминалистики и правовой информатики юридического факультета Кубанского государственного университета, доктор юридических наук, доцент.

Маркова Оксана Валентиновна – заместитель начальника кафедры экономической безопасности Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент.

Мовчан Анатолий Васильевич – профессор кафедры оперативно-розыскной деятельности Львовского государственного университета внутренних дел, доктор юридических наук, старший научный сотрудник.

Мухин Геннадий Николаевич – профессор кафедры государственно-правовых дисциплин факультета права Белорусского государственного экономического университета, доктор юридических наук, профессор.

Набатова Анна Эдуардовна – доцент кафедры теории и истории государства и права юридического факультета Гомельского государственного университета им. Франциска Скорины, кандидат юридических наук, доцент.

Николаева Ксения Николаевна – аспирант кафедры уголовного процесса и криминалистики юридического факультета Самарского национального исследовательского университета им. академика С.П. Королева.

Панченко Дмитрий Николаевич – заместитель начальника отдела исследования микрообъектов управления физико-химических и взрывотехнических экспертиз главного управления специальных экспертиз Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь.

Пасовец Елена Юрьевна – доцент кафедры организации службы, надзора и правового обеспечения Университета гражданской защиты МЧС Беларусь, кандидат юридических наук, доцент.

Пашкевич Александр Петрович – доцент кафедры криминалистики Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент.

Пашута Игорь Владимирович – доцент кафедры криминалистики Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук.

Передерий Виктор Анатольевич – доцент кафедры криминалистики 1-го факультета повышения квалификации (с дислокацией в г. Ростов-на-Дону) Института повышения квалификации Московской академии Следственного комитета Российской Федерации.

Петрова Ольга Валентиновна – доцент кафедры уголовного процесса и прокурорского надзора юридического факультета Белорусского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент.

Петрусеевич Максим Геннадьевич – преподаватель кафедры тактико-специальной подготовки факультета милиции Академии МВД Республики Беларусь.

Полволовский Игорь Николаевич – доцент кафедры судебных экспертиз Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина, кандидат юридических наук, доцент.

Полякова Анастасия Васильевна – ассистент кафедры судебной экспертизы юридического факультета Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Lobachevskogo.

Пошивин Алексей Леонидович – старший преподаватель кафедры судебной экспертизы и криминалистики Центрального филиала Российского государственного университета права.

Руденко Александр Викторович – заведующий кафедрой криминалистики и правовой информатики юридического факультета Кубанского государственного университета, доктор юридических наук, доцент.

Рымарчук Ольга Викторовна – доцент кафедры криминального процесса Национальной академии внутренних дел (Украина), кандидат юридических наук.

Салжакова Динара Жанатбековна – магистрант Карагандинской академии МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова.

Сайдамарова Виктория Викторовна – доцент кафедры технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений Карагандинской академии МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова.

Сакенова Асемгуль Булатовна – профессор кафедры технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений Карагандинской академии МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова.

ке информационной продукции на предмет наличия (отсутствия) в ней признаков проявления экстремизма». Для этих целей проводится экспертиза информационной продукции, результаты которой оформляются экспертным заключением.

Поддерживая указанные меры государственного реагирования, направленные на пресечение распространения материалов экстремистского либо террористической характера, отметим важное замечание И.Ю. Сунднева о том, что попытки решить проблему блокированием доступа к интернету и мобильной связи «любителям» взрывникам в краткосрочном периоде могут дать лишь ограниченный и недолгий позитивный эффект. Но в долгосрочной перспективе запреты и блокирование ресурсов могут привести к негативным последствиям в виде дополнительного «прилива» социального недовольства со стороны пассивных наблюдателей [2, с. 69]. Более эффективными представляются точечное блокирование доступа к определенным сайтам, аккаунтам в социальных сетях или сетевым сообществам, информационное противостояние, а также соответственное криминалистическое обеспечение деятельности органов уголовного преследования по противодействию преступлениям, совершаемым с применением взрывных устройств.

1. Республиканский список экстремистских материалов [Электронный ресурс] // Министерство информации Республики Беларусь. URL: <http://шашботи.gov.by/documents/respublikanskiy-spisok-ekstremistskikh-materialov> [дата обращения: 01.10.2018].

2. Сундьев, И.Ю. Противодействие вербовой деятельности международных террористических организаций в сети Интернет // Проблемы борьбы с преступностью и подготовкой кадров для правоохранительных органов : тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф., посвящен. 100-летию милиции Беларусь (Минск, 10 февр. 2017 г.) / учреждение образования «Академ. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». Минск, 2017.

УДК 343.98

В.А. Передерий, А.Н. Голодный

ОСОБЕННОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДОВАТЕЛЯ В СИСТЕМЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

В 2017 г. научные и практические работники, юридическая общественность Российской Федерации, Республики Беларусь и Республики Казахстан отметили 95-летие со дня рождения выдающегося советского и российского ученого в области криминастики доктора юриди-

ческих наук, профессора Рафаила Самуиловича Белкина. Заложенные им фундаментальные основы криминалистики, методические рекомендации по практическому применению криминалистических знаний, в том числе в области профилактической деятельности следователя, актуальны и в наши дни, о чем свидетельствует правоприменительная следственная практика.

В своих работах профессор Р.С. Белкин отмечал, что раскрытие и расследование преступлений, привлечение виновных к уголовной ответственности не исчерпывают обязанностей органов предварительного следствия. Закон возлагает на них и специальные обязанности по предупреждению (превенции) криминала. Истина по делу достигается лишь в том случае, когда полно и всесторонне установлены все обстоятельства, входящие в предмет доказывания. К числу этих обстоятельств закон относит причины и условия, способствующие преступлению, которые также подлежат именному доказыванию, т. е. должны быть выявлены путем применения всех процедур, предусмотренных законом для этого процесса [1, с. 966].

Указанные поступаты являются фундаментом для дальнейших научных исследований, развития теории и практики криминалистики на данном направлении деятельности.

14 сентября 2017 г. Председатель Следственного комитета Российской Федерации А.И. Бастрыкин, открывая серию лекций об актуальных проблемах следственной деятельности в современных условиях, провел лекционное занятие со студентами Санкт-Петербургской академии Следственного комитета по тему «История развития следственных органов в России». В качестве основных задач, стоявших перед следственными органами, он отметил профилактику преступлений, а также оперативное и качественное расследование уголовных дел [2]. Кроме того, особое и повышенное значение им придается профилактике преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних [3, с. 5–12].

Таким образом, Следственный комитет Российской Федерации профилактике преступлений уделяется такое же пристальное внимание, как и расследованию уголовных дел. И это не случайно.

В криминалистике имеется понятие «криминалистическая профилактика». Видные ученые определяют его следующим образом: «Это система мер следователя, оперативного работника, специалиста (эксперта) и других работников правоохранительных органов по выявлению причин и условий, способствующих совершению преступлений, и разработке рекомендаций по предупреждению (превенции) преступной деятельности. Она разрабатывает приемы криминалистической